

## **ATA DA 433ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO DA ESCOLA POLITÉCNICA DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**

No quinto dia do mês de abril de dois mil e vinte e quatro, às oito horas e trinta e oito minutos, em terceira chamada, deu-se início à reunião ordinária da Comissão de Graduação da EPUSP. A reunião foi realizada na sala do Conselho Técnico Administrativo (CTA), no Edifício Mário Covas, sob a presidência do Professor Doutor Fernando Akira Kurokawa e com a presença dos professores doutores Marcelo Martins Seckler (vice-presidente e representante PQI), Sérgio Leal Ferreira (PCC), Paulo Sérgio Cugnasca (PCS), Giovanni Manassero Junior (PEA), Mário Eduardo Senatore Soares (PEF), Renato Carlos Zambon (PHA), Edilson Hiroshi Tamai (PME), Eduardo César Sansone (PMI), Rafael Traldi Moura (PMR), Eduardo Franco Monlevade (PMT), Helio Mitio Morishita (PNV), Pedro de Alcântara Pessôa Filho (PQI), André Leme Fleury (PRO), Gustavo Pamplona Rehder (PSI), Cristiano Magalhães Panazio (PTC), Claudio Luiz Marte (PTR), Antonio Carlos Seabra (CCB) e João Batista Camargo Júnior (CCQ). Também estiveram presentes os representantes discentes Alice Davidoff Cracasso, Pedro Leite Godinho, Vinicius Murbach Toth e Vinícius Veiga Paschoal e as funcionárias Denise Fernanda de Souza – Chefe do Serviço de Apoio Educacional, Renata Cristina de Lima Amorim Barros – Chefe do Serviço de Graduação e Michele Dias dos Santos - Secretária do Serviço de Apoio Educacional.

### **I EXPEDIENTE**

#### **1. Comunicações da Presidência**

O presidente da CG, Prof. Fernando Akira Kurokawa, fez seus informes conforme a seguir:

I) Deu boas-vindas ao Prof. Pedro de Alcântara Pessôa Filho, novo representante do PQI na CG, que agradeceu pelos cumprimentos e colocou-se à disposição. II) Informou que o Prof. Antonio Carlos Seabra havia sido indicado como novo presidente da Comissão do Ciclo Básico (CCB). Fez um breve histórico sobre a organização administrativa da CCB, explicando que, durante a gestão do Prof. Fábio Cozman, foi proposta a divisão da coordenação em duas frentes, uma acadêmica e uma administrativa, com ambas reportando à presidência da Comissão do Ciclo Básico; no entanto, à época, não foi possível formalizar a proposta. Neste ano, a Diretoria formalizou esta organização por meio da Portaria DIR nº 3279/2024 e designou, por meio da Portaria DIR nº 3300/2024, os docentes para cada posição. Em nome da CG, o Prof. Fernando agradeceu a todos que aceitaram participar da coordenação do Ciclo Básico. III) Relatou que, em dezembro de 2023, as cinco escolas de engenharia da USP haviam assinado um documento instituindo o *Consórcio para a Excelência do Ensino de Graduação em Engenharia – CE<sup>2</sup>GE*. O primeiro encontro deste consórcio iria ocorrer no dia 19 de abril de 2024, na Escola Politécnica. Convidou todos os coordenadores de curso a participarem do evento, que visava alinhar aspectos de ensino de engenharia entre as cinco escolas, assim como embasar as discussões sobre as novas DCNs. O evento contaria com a presença do Pró-Reitor de Graduação, Prof. Aluisio Cotrim Segurado, e do Pró-Reitor Adjunto, Marcos Garcia Neira. Na parte da manhã seria realizada a reunião; no período da tarde, ocorreria uma dinâmica entre os coordenadores, agrupados conforme seus cursos. IV) Apresentou aos membros a proposta da resolução conjunta CoG e CoCEX a respeito das atividades extensionistas. As atividades

alocadas nas disciplinas dos cursos seriam administradas pela CG / PRG; já as cadastradas no Sistema Apolo (disciplinas aglutinadoras) ficariam sob responsabilidade da CCEx / PROCEU. A Resolução ainda não havia sido publicada, pois decidiu-se pelo desmembramento do documento, com o apoio dos presidentes das diversas CGs da USP. Dentre os pontos tratados na resolução, estava a questão da utilização de parte da carga do estágio curricular como carga de atividade de extensão e que, conforme texto da minuta, estaria limitada “a 30% (trinta por cento) do total de horas destinadas às atividades de extensão provenientes dos estágios curriculares obrigatórios, desde que essas horas tenham perfil extensionista devidamente comprovado no plano de estágio”. Com a palavra, o representante discente Vinicius Paschoal destacou que o Grêmio desenvolvia uma série de atividades com os alunos e que elas poderiam ser elencadas no rol de atividades extensionistas. Se já houvesse um professor credenciado, poderiam cadastrá-las. Ressaltou que os alunos estavam se mobilizando em relação às AACs e que havia grande interesse dos discentes em retornar à sociedade o que se aprendia na Escola. V) Prosseguindo com seus informes, o Prof. Fernando chamou a atenção para a questão da renovação do reconhecimento dos cursos de graduação da Poli (Deliberação CEE nº 171/2019; Portaria CEE/GP 186, de 06-08-2020). Os documentos deveriam ser enviados à PRG 12 (doze) meses antes do término da vigência do credenciamento. A PRG, por sua vez, deveria enviar a documentação ao Conselho Estadual com 09 (nove) meses de antecedência. No último parecer de renovação do reconhecimento, havia a ressalva de que a Escola havia enviado a documentação com atraso. Ressaltou que este assunto não se confundia com as alterações curriculares feitas normalmente, anualmente. Por esta razão, e devido aos prazos envolvidos no pedido de renovação, foi preparado e circulado um cronograma específico aos membros. O Prof. Fernando esclareceu ainda que os projetos pedagógicos a serem enviados já deveriam englobar a curricularização da extensão e as novas DCNs. O SVAPED havia enviado aos membros da CG os documentos utilizados na última renovação, para servirem como apoio.

## **2. Informes da Comissão do Ciclo Básico**

O Prof. Antonio Carlos Seabra falou brevemente sobre a nova estrutura administrativa do Ciclo Básico, conforme informado pelo Prof. Fernando. Incentivou a participação de novos nomes no Ciclo Básico (não apenas os membros da CG), a fim de ampliar as discussões. Ressaltou a expectativa de recebimento de um funcionário de nível superior pelo edital PROSERV para a gestão do Ciclo Básico. Informou também que haveria uma remodelação do espaço físico e convidou a todos a visitarem o Biênio. O Prof. Seckler disse que este novo formato seria de extrema importância e chamou a atenção para a necessidade de se fortalecer o diálogo com os institutos, pois se tratava de uma etapa do curso com carga alta ministrada por outras Unidades. **Feedback sobre reoferecimento Física I:** com a palavra, o RD Vinicius Murbach Toth explicou que havia sido realizado o reoferecimento da disciplina Física I, ministrada pela Profa. Euzi Conceição Fernandes da Silva, com a aplicação da respectiva prova substitutiva. A Profa. Euzi estava apreensiva, mas o retorno foi muito positivo, com um índice de setenta por cento de aprovação. Em seguida, apresentou o resultado da pesquisa realizada com os alunos sobre este reoferecimento. Na oportunidade, os membros comentaram sobre como viabilizar os reoferecimentos de forma a não impactar na grade regular e aos quais os alunos pudessem se dedicar de forma mais adequada. A RD Alice Davidoff Cracasso falou sobre oferecimentos híbridos, com menor carga horária, considerando que os alunos

já teriam cursado a disciplina na modalidade regular. O Prof. Sérgio Leal disse ser algo interessante inclusive para os professores, dada a alta demanda de atividades que eles devem atender.

### **3. Informes da Subcomissão de Normas e Procedimentos**

O Prof. Eduardo Sansone relatou que a subcomissão havia trabalhado na elaboração de recomendações quanto à prorrogação do trancamento de matrícula. A proposta foi enviada ao grupo da CG, para que os membros pudessem verificá-la previamente e, então, encaminhada para apreciação da CG (ver item 05 dos “Temas para Discussão”).

### **4. Informes da Subcomissão de Internacionalização**

Não houve relato.

### **5. Informes da Subcomissão de Avaliação**

Não houve relato.

### **6. Informe dos Representantes da CG na CCEX - Curricularização da Extensão**

Não houve relato.

## **II - ORDEM DO DIA**

1. Ata da 432ª reunião, sessão ordinária, realizada em 08 de março de 2024.  
**APROVADA**

2. Atos a referendar:

**2.1** Inclusão de observações no programa da disciplina MAT2453 –Cálculo Diferencial e Integral I, a fim de respeitar as particularidades de cada Unidade: 1. Quando lecionada no Instituto de Física, o tópico “aplicações das derivadas” deve tratar de equações diferenciais lineares de 1 e 2 ordens a coeficientes constantes homogêneas e não homogêneas; 2. Quando lecionada no Instituto de Química, abordar Equações Diferenciais do tipo  $y'=f(x)$  e equações de variáveis separáveis. Aprovada *ad-referendum* da CG-Poli em 26/03/2023.

O Prof. Fernando Kurokawa e a Sra. Denise Souza ressaltaram aos membros que se tratava de uma alteração que afetaria apenas o IQ e o IF, conforme descrito no documento. No entanto, o IME precisava da aprovação de todas as Unidades para as quais a disciplina era oferecida - dez no total e, entre elas, a Poli. Por isso, foi providenciada a aprovação *ad-referendum* a fim de não atrasar a tramitação do IME.

**REFERENDADO**

3. Assuntos a analisar

O Prof. Fernando Kurokawa explicou que, colocando em prática o deliberado na CG de 08.03.2024, os assuntos a serem analisados na pauta da CG foram encaminhados às respectivas subcomissões e grupos de trabalho para análise prévia.

#### **3.1. Serviço de Graduação - Requerimentos SVGRAD**

Itens 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 12, 13, 14, 17, 18 e 19: Aprovados por unanimidade.

## **DESTAQUES:**

### **Item 11:**

O Prof. Sansone fez um breve retrospecto da legislação sobre os prazos de conclusão de curso, destacando que para alunos ingressantes até 2013 o prazo era de 09 (nove) anos; para os ingressantes a partir de 2014, o prazo foi reduzido para 07 (sete) anos. Desta forma, o requerente, que ingressou em 2014, já havia excedido tanto o prazo de conclusão, quanto os três semestres adicionais oferecidos pela Poli. Em seu pedido, apresentava plano de formatura para conclusão em 2026 (138 créditos-aula pendentes, em 35 disciplinas). Em 2023, obteve 03 (três) aprovações e 10 (dez) reprovações. A média geral deste aluno ao longo de dez anos foi de 31% de aprovação. O pedido não foi acompanhado de nenhuma justificativa médica. O parecer da CoC foi favorável.

Com a palavra, o Prof. Gustavo explicou que, muitas vezes, o pedido chegava à CoC, mas ela não conhecia o cenário completo para basear suas decisões. Ele e outros membros relataram algumas dúvidas sobre o preenchimento do formulário pelo tutor, para indicar se estavam de acordo com a matrícula. Defendeu que as perguntas fundamentais a serem feitas ao tutor deveriam versar sobre o desempenho acadêmico do aluno, sobre a adequação do plano de estudos e a viabilidade em tal plano ser cumprido. Além disso, indicar se o aluno alegava algum problema de saúde e em como isso afetaria os estudos. Havia alguns ruídos no processo / comunicação entre CoCs e tutores.

O Prof. Antonio Carlos Seabra destacou que a pergunta ao tutor deveria ser adequada e clara, para que ele pudesse tomar uma decisão informada sobre a aprovação para matrícula ou não. Era importante que o formulário do tutor fosse acompanhado de instruções relevantes sobre os procedimentos e sobre o quê deveria ser analisado. O Prof. Gustavo destacou ainda que, ao se analisar os pedidos, era relevante questionar se seria viável que o aluno permanecesse por meio de artigo ou se seria mais eficiente prestar o vestibular novamente. O Prof. Cristiano Panazio chamou atenção para as questões envolvendo saúde mental e o Prof. Seabra esclareceu que isso não era competência da CG, mas da CIP. Sendo detectado que os problemas acadêmicos apresentavam como fundo problemas de saúde mental, deveria ser feito o encaminhamento ao canal adequado, a CIP. À CG caberia minimizar os impactos acadêmicos. O Prof. Seckler salientou que os casos que chegavam à CG eram os extremos, os últimos recursos. Por isso, defendeu a importância de se pensar no apoio ao aluno desde o início de sua vida acadêmica. A nova estrutura curricular trazia essa preocupação subjacente. Dentro deste contexto, o Prof. Cláudio Marte destacou os desafios decorrentes do novo perfil de ingressantes, em razão das diferentes formas de ingresso e o público alvo de cada um. O Prof. Fernando solicitou à Sra. Renata Amorim um quadro mapeando os ingressantes e a sua forma de ingresso, a ser apresentado na próxima CG. Finalizando a discussão deste item, **o item 11 foi colocado em votação, recebendo 15 votos contrários ao parecer favorável da CoC e 04 abstenções. Desta forma, o parecer não foi aprovado e o pedido, portanto, foi INDEFERIDO.**

**Item 15:** O Prof. Sansone relatou se tratar de um recurso de retorno à vaga, com parecer desfavorável pela CoC Ambiental. O caso já havia sido discutido na CG em outra ocasião – a aluna estava em seu segundo ingresso (2023). Em seu primeiro ingresso, não obteve nenhum crédito e foi desligada; no segundo, recebeu diversos auxílios para permanência. No recurso, a interessada relatou sofrer de problemas psicológicos e de ter recorrido à automedicação - o que piorou a situação e a levou a solicitar ajuda. No entanto, não apresentou nenhuma comprovação médica nem fatos novos que pudessem consubstanciar o recurso. Com a palavra, o Prof. Renato Zambon, coordenador da CoC-Ambiental, disse que foram dadas todas as oportunidades possíveis para a aluna. Disse ainda que este tipo de caso vinha se tornando mais recorrente. **O item 15 foi colocado em votação, recebendo 15 votos favoráveis ao parecer desfavorável e 04 abstenções. Desta forma, o parecer desfavorável foi aprovado e o recurso, portanto, INDEFERIDO.**

**Item 16:** Prof. Sansone relatou tratar-se de aluno de Artigo 80, ingressante de 2019 - já completou cinco anos, mas ainda não excedeu a prorrogação do prazo. O aluno apresentou plano para se formar em 2027; entretanto, o plano dele não computava os módulos, apenas disciplinas regulares e, desta forma, ele extrapolaria o prazo. O aluno apresentou atestado médico e seu aproveitamento do curso era de 14%. O pedido foi indeferido pela CoC. O Prof. Gustavo esclareceu que este era um dos casos citados anteriormente, no qual, academicamente, era inviável que o aluno conseguisse atender ao plano e se formar. O aluno em questão prestou FUVEST novamente e não passou – a justificativa dele para retornar pelo Artigo 80 era justamente a alegação de que ele estava estudando para ingressar via FUVEST e por isso não conseguiu conciliar as duas frentes de estudo. O representante discente Vinícius Toth sugeriu a retirada de pauta do requerimento e encaminhá-lo à CIP. Na oportunidade, os membros sugeriram que fosse convidado um membro da CIP para participar das reuniões da CG. O Prof. Gustavo preocupou-se que, neste caso em específico, mesmo que a CIP emitisse um parecer favorável, academicamente era inviável que o aluno se formasse até 2027. O Prof. Seabra propôs-se a preparar um documento de orientação aos tutores. **O item 16 foi retirado de pauta para encaminhamento à CIP, acompanhado de parecer acadêmico da CG.** Nesta mesma perspectiva, o Prof. Paulo Cugnasca informou à Sra. Renata Amorim que estava com um caso parecido e pediu que ela enviasse o requerimento à CIP para análise prévia.

**Item 17:** Pedido de equivalência de disciplina cursada há mais de dez anos - o regulamento aprovado pela CG em 06/10/2023 mencionava disciplinas cursadas em até dez anos, mas abria espaço para análise de casos excepcionais. O Prof. Pedro Pessoa, coordenador da CoC-PQI, esclareceu que, apesar de haver mais de dez anos entre os oferecimentos, as disciplinas para as quais o requerente pedia equivalência contemplam o mesmo conteúdo, não havendo razão para indeferimento. **Equivalência aprovada por unanimidade.**

### **3.2. Serviço de Relações Internacionais**

01) Prolongamentos de intercâmbio;

**APROVADOS**

02) Convênios acadêmicos internacionais.

**APROVADOS**

### 3.3- Revalidação de diploma estrangeiro

O Prof. Cristiano Panazio fez o relato e esclareceu não haver nenhum destaque, estando ambas as revalidações aptas a serem apreciadas pela CG. Mencionando o parecer da Naval, sugeriu apenas que os pareceres trouxessem mais detalhes, como as tabelas de equivalência que consubstanciam o parecer. Aproveitando a oportunidade, perguntou como ficaria a questão das atividades extensionistas na revalidação de diplomas, ao que o Prof. Seabra disse entender que a análise deveria ser feita com base no núcleo do curso – como exemplo, mencionou o estágio obrigatório, que não era exigido no exterior e, portanto, não entrava na análise de revalidações.

01) Interessado: Mahmoud Daoud - Processo: 23.1.01813.01.8. Título: Engenheiro Naval - Instituição: Tishreen University - País: Síria. Parecer favorável pelo relator, Prof. Dr. Diego Sarzosa Burgos, emitido em 05/03/2024, aprovado pela CoC-Naval em sessão de 20.03.2024.

**APROVADO**

02) Interessado: Alfredo Rodríguez Otano - Processo: 23.1.7746.1.0. Título: Engenheiro Eletricista - Instituição: Universidade Central de las Villas - País: Cuba Parecer favorável pelo relator, Prof. Dr. José Roberto Cardoso, emitido em 23/12/2023, aprovado pela CoC-PEA em sessão de 06/03/2024.

**APROVADO**

**4 - Abertura de vagas ao Programa Estudante Convênio de Graduação (PEC-G)**  
**Página de informações da PRG: <https://prg.usp.br/estude-na-usp/programa-de-estudantesconvenio-de-graduacao-pec-g/> Ofício Of.Gab-PRG-008/24**

O Prof. Fernando esclareceu que este programa promovia intercâmbio específico para alunos de países em desenvolvimento, com subsídio do governo federal. Nas unidades que adotaram o programa, a avaliação foi positiva. Após discussões, **os membros optaram pela não adesão ao programa PEC-G para 2025**. Tal decisão foi fundamentada no fato de que a EPUSP vem sofrendo com falta de recursos humanos e de infraestrutura para o recebimento dos alunos regulares, acarretando diversas dificuldades para todos os envolvidos. A Comissão de Graduação entende que esses problemas devem ser solucionados para viabilizar a participação no programa e, desta forma, oferecer aos estrangeiros boas condições de aprendizado.

**CG OPTOU POR NÃO ADERIR AO PROGRAMA**

**5 - Edital do processo de transferência externa 2024/2025, para os cursos de graduação da Escola Politécnica da Universidade de São Paulo.**

O Prof. Fernando Akira explicou que a Poli realizava a prova de transferência em duas fases, sendo a primeira organizada pela FUVEST. Já na segunda fase, as provas eram elaboradas e corrigidas por docentes da Escola. Tais atividades demandavam tempo e, por isso, era difícil mobilizar pessoas. O Vice-Diretor, Prof. Silvio Ikuyo Nabeta sugeriu então contratar a FUVEST para a realização também da segunda fase. O Prof. Fernando Kurokawa ressaltou que a prova continuaria sendo realizada nas dependências da Escola Politécnica.

**APROVADO.**

### III - TEMAS PARA DISCUSSÃO

#### 1 - Projeto Acadêmico da Escola Politécnica da USP - Revisão 2023-2027

Os seguintes documentos foram disponibilizados na pauta para os membros:

- Projeto Acadêmico EPUSP 2019-2023;
- Parecer final sobre o relatório de avaliação da Unidade (2018-2022);
- Orientações sobre o Projeto Acadêmico - Fevereiro/2024;
- Pauta Projeto Acadêmico EPUSP;
- Proposta Projeto Acadêmico EPUSP - Revisão 2023-2027.

O Prof. Marcelo Seckler apresentou o cronograma constante do documento “Orientações sobre o Projeto Acadêmico - Fevereiro/2024”. Em seguida, apresentou a minuta do projeto acadêmico para o período de 2023-2027. Algumas questões do projeto anterior ou já haviam sido incorporadas ou não se mostravam mais condizentes com o cenário atual ou projetado para os próximos cinco anos. Os membros manifestaram suas preocupações, como as atividades que não contam como carga (trabalho de formatura e iniciação científica), necessidade de possibilitar a contratação de docentes RTP, por trazerem experiência do mercado. Os RDs falaram sobre a demanda da sociedade por cursos noturnos. O Professor Gustavo falou sobre diminuição da procura pela Poli e a importância de divulgá-la em Escolas de Ensino Médio para atrair alunos. O Prof. Cláudio Marte falou que havia instituições que dedicavam um semestre apenas ao TF e ao estágio, evitando conflito com as disciplinas teóricas. As diversas contribuições apresentadas foram discutidas e registradas no documento apresentado pelo Prof. Seckler, a ser levado para a comissão responsável pelo projeto acadêmico.

#### 2 - DCNs - Entrega de draft das etapas 1, 2 e 3.

O Prof. Marcelo disse que não houve muito retorno das propostas. Os membros manifestaram que os *workshops* não seriam necessários, sendo preferível utilizar o tempo para trabalharem nos documentos. O Prof. Fernando destacou que o último *workshop* seria necessário, por se tratar do momento de apresentação do resultado final às chefias de departamentos. Além disso, devido a questão do feriado e de outras sessões agendadas, apresentou a seguinte proposta de alteração de cronograma, que foi aprovada pelos membros: (i) alteração do horário da CG ordinária do dia 07 de junho para as 14 horas; (ii) alteração da data do workshop final do dia 31 de maio para o dia 07 de junho às 8h30. Desta forma, tanto o workshop final quanto a reunião ordinária da CG seriam realizados no mesmo dia - 07 de junho de 2024. O Prof. Cristiano disse que era inviável preparar um projeto pedagógico do início; por esta razão, iria utilizar o último vigente e atualizá-lo. Perguntou quantos objetivos deveriam estar presentes na ementa da disciplina, ao que o Prof. Marcelo Seckler esclareceu que, para o momento, poderiam colocar três. Ao longo do tempo, se houvesse necessidade, poderiam ajustar e alterar as ementas. Prosseguindo com as discussões, os membros perguntaram sobre o documento de modelo e com as instruções gerais – a pedido do Prof. Seckler, o Prof. Tamai disse que poderiam utilizar o documento do grupo como modelo, mas ainda faltavam ajustes. O Prof. Fernando Akira ressaltou que os documentos de modelo seriam enviados brevemente. Destacou que os cursos que desejassem manter os módulos vermelhos ou os pré-mestrados deveriam adaptá-los às novas DCNs.

### **3 - Recredenciamento dos cursos de graduação da Escola Politécnica - Deliberação CEE nº 171/2019.**

Assunto abordado nas comunicações da presidência.

### **4 - Revalidações de diploma em aberto.**

O Prof. Fernando alertou que a Escola estava sendo constantemente cobrada pela Câmara de Normas e Recursos (CaN) sobre processos de revalidação atrasados e iria conversar com a Diretoria para discutir possíveis soluções. O Serviço de Apoio Educacional estava fazendo o levantamento e cobrando as CoCs. O Prof. Seabra alertou que era importante envolver as chefias, a fim de que apoiassem as CoCs. Lembrou ainda que a Reitoria cobrava uma taxa dos interessados pela revalidação.

**5 - Recomendações quanto à prorrogação do trancamento de matrícula - EPUSP.** Documento elaborado pela Subcomissão de Normas a partir de demanda dos membros da CG.

**RETIRADO DE PAUTA.**

**6 - Protocolo unificado das comissões de graduação e comissões de inclusão e pertencimento da FAU-USP, EP-USP e IME-USP para uma política de acessibilidade pedagógica (PAP).** Aprovado pela Congregação da FAU-USP em sessão ordinária realizada em 18/12/2023.

**RETIRADO DE PAUTA.**

Devido ao adiantado da hora, os itens 5 e 6 foram retirados de pauta para que as CoCs pudessem analisar os documentos mais detidamente.

### **IV - PALAVRA AOS MEMBROS**

O representante **Vinícius Murbach Toth** deu boas vindas aos novos membros e elogiou a iniciativa de aproximação com os institutos. Questionou se os alunos de transferência deveriam atender à curricularização, ao que o Prof. Seabra e a Sra. Denise esclareceram que valeria o exigido no ano de ingresso do aluno.

O Prof. **Mario Eduardo Senatore Soares** disse que a ideia de atrair novos nomes para o CCB era interessante, mas de difícil concretização.

O Prof. **Paulo Sérgio Cugnasca** manifestou preocupação com o Provão Paulista e perguntou sobre a avaliação consecutiva. O Prof. Seabra esclareceu que estes assuntos estavam em discussão no CoG.

O Prof. **Claudio Luiz Marte** informou que havia ocorrido duas aulas com o apoio dos óculos virtuais e sugeriu a realização de uma reunião da CG utilizando este recurso.

O Prof. **Sergio Leal Ferreira** relatou falta de comunicação com os alunos ingressantes das listas de espera e falta de suporte. O RD Vinícius Toth informou que o Grêmio havia elaborado um procedimento de tutoria visando auxiliar os ingressantes das listas tardias.

-----  
-----  
Nada mais a ser tratado, a reunião foi encerrada às treze horas e dois minutos.