1	ATA DA 435ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO DA
2	ESCOLA POLITÉCNICA DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
3	No terceiro dia do mês de maio de dois mil e vinte e quatro, às oito horas e trinta
4	minutos, em terceira chamada, deu-se início à reunião ordinária da Comissão de
5	Graduação da EPUSP. A reunião foi realizada na sala de reuniões do Conselho
6	Técnico Administrativo (CTA), no Edifício Mário Covas, sob a presidência do
7	Professor Doutor Fernando Akira Kurokawa, com a presença dos professores
8	doutores Marcelo Martins Seckler (vice-presidente), Sérgio Leal Ferreira (PCC),
9	Paulo Sérgio Cugnasca (PCS), Giovanni Manassero Junior (PEA), Mário Eduardo
10	Senatore Soares (PEF), Renato Carlos Zambon (PHA), Edilson Hiroshi Tamai
11	(PME), Eduardo César Sansone (PMI), Rafael Traldi Moura (PMR), Samuel Márcio
12	Toffoli (Suplente PMT), Helio Mitio Morishita (PNV), André Leme Fleury (PRO),
13	Cristiano Magalhães Panazio (PTC), Claudio Luiz Marte (PTR), Antonio Carlos
14	Seabra (CCB), João Batista Camargo Júnior (CCQ), Márcio Lobo Netto (CRINT).
15	Também estiveram presentes os representantes discentes Alice Davidoff Cracasso,
16	Bruno Pereira dos Santos, Vinicius Murbach Toth, Vinicius Veiga Paschoal e as
17	funcionárias Denise Fernanda de Souza – Chefe do Serviço de Apoio Educacional, e
18	Michele Dias dos Santos - Secretária do Serviço de Apoio Educacional. Participou
19	como convidada a Profa. Ariana Maria da Conceição Caniato Serrano
20	I – EXPEDIENTE
21	1. Comunicações da Presidência
22	O Prof. Fernando Akira Kurokawa abriu as comunicações da presidência passando a
23	palavra ao Prof. Marcelo Seckler, a fim de relatar os trabalhos da comissão que
24	estava atuando na revisão do projeto acadêmico da Escola Politécnica
25	I) O Professor Marcelo Martins Seckler apresentou a última versão da minuta,
26	esclarecendo tratar-se de uma versão preliminar, nas quais estavam anotadas as
27	contribuições de diferentes Departamentos. O Professor Antonio Carlos Seabra
28	abordou a inclusão de informações sobre egressos no documento, ao que o
29	Professor Seckler confirmou que tal questão já havia sido incorporada na versão
30	compartilhada com a comissão. O Prof. Antonio Carlos Seabra relembrou o estudo
31	realizado em 2017 sobre o perfil para candidatos a concursos de Livre-Docente e de
32	Titular. Ele destacou a importância do documento como material de reflexão e
33	orientação, especialmente devido à inclusão do item sobre o perfil docente no
34	projeto

II) O Prof. Fernando Kurokawa passou a palavra ao Prof. Fernando Josepetti Fonseca, da CRInt, que apresentou um projeto de intercâmbio nacional originalmente discutido na Comissão de Graduação em 2012, no contexto do programa Ciências Sem Fronteiras, e que não foi continuado. O projeto propunha a mobilidade nacional de estudantes, com custos majoritariamente arcados pelos próprios estudantes ou suas famílias. Durante a apresentação, foram levantados os seguintes pontos e contribuições: O Prof. Sérgio Leal Ferreira considerou a proposta interessante, mas destacou que poderia haver maior interesse de estudantes de fora para a Poli do que o inverso. Ele questionou como equalizar esse fluxo e apontou a necessidade de superar possíveis burocracias. O Prof. Josepetti comparou a iniciativa à internacionalização e explicou que o orçamento poderia variar a cada edital, dependendo da projeção institucional desejada pela Escola. O Prof. Giovanni Manassero Junior perguntou sobre a possibilidade de conciliar o programa com atividades de Iniciação Científica. O RD Vinicius Murbach Toth também sobre a simetria no fluxo de alunos entre os que vêm e os que vão. O Prof. Josepetti respondeu que cada departamento poderia estabelecer condições específicas. O Prof. Mário Eduardo Senatore Soares perguntou se a mobilidade nacional já vinha acontecendo, ao que o Prof. Josepetti esclareceu que era comum nas universidades federais, mas não na USP, com diferenças significativas nos moldes e prerrogativas adotados. O Prof. Helio Mitio Morishita manifestou apoio ao projeto, considerando que ele ampliaria o conhecimento dos estudantes sobre a realidade brasileira, especialmente para alunos majoritariamente provenientes de São Paulo. Ele destacou a importância de conhecer áreas como a navegação na região amazônica, pouco abordada na Poli. O Prof. Samuel Marcio Toffoli perguntou sobre a possibilidade de os alunos realizarem estágios em empresas fora de São Paulo, ao que o Prof. Fernando Akira Kurokawa alertou para as regras que regem os estágios. O Prof. Renato Carlos Zambon sugeriu que o programa seria mais facilmente viabilizado no quarto ano de formação e destacou a necessidade de atenção especial aos alunos em situação de vulnerabilidade social, considerando como viabilizar a mobilidade para este grupo. O Prof. Seabra apontou que a POLI ainda fazia pouco uso de viagens didáticas, destacando uma discrepância orçamentária em relação a outras unidades, que chegam a solicitar de R\$300 a R\$400 mil por semestre, enquanto a Poli raramente ultrapassava R\$20 mil. O Prof. Seckler afirmou que a mobilidade nacional poderia ser uma ferramenta valiosa para o fortalecimento

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11 12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

1 das relações institucionais da Escola. O Prof. Fernando Akira finalizou ressaltando 2 que o projeto ainda estava em fase de discussão, não sendo objeto de aprovação no momento, e que a intenção era amadurecer as ideias e dar prosseguimento ao 3 desenvolvimento da proposta. ------4 III) O Prof. Fernando Kurokawa relatou a realização do 1º Encontro do Consórcio 5 para a Excelência do Ensino de Graduação em Engenharia – CE<sup>2</sup>GE, na Escola 6 Politécnica, no dia 19/04/2024. Ele relatou que a reunião foi produtiva, com boa 7 8 adesão de presidentes e coordenadores, apesar das preocupações com logística e 9 disponibilidade. Um relatório sobre o consórcio estava sendo preparado e seria 10 disponibilizado às CGs. Destacou a importância de manter conversas ativas com as Comissões de Coordenação de Cursos (CoCs) dos cursos congêneres. ------11 12 IV) Em seguida, apresentou informações sobre a disciplina PRG 0039 -Fundamentos de Matemática Elementar, desenvolvida para mitigar a defasagem em 13 matemática dos alunos ingressantes nos cursos de engenharia. A disciplina seria 14 ofertada às quartas-feiras, das 17 às 19h, em aulas síncronas remotas, com 15 16 atividades presenciais às segundas-feiras no mesmo horário. Professores e 17 monitores, preferencialmente de pós-graduação, participariam do programa. A Profa. 18 Anarosa Alves Franco Brandão, do Departamento de Engenharia de Computação e da Comissão de Inclusão e Pertencimento, estava liderando a iniciativa, com suporte 19 20 do ICMC/São Carlos para a programação das matérias. A disciplina destinava-se 21 exclusivamente aos ingressantes de 2024 e incluiria avaliações semanais. Alunos 22 que optassem por cursá-la seriam incentivados, após conversas com os 23 coordenadores de cursos, a trancar as disciplinas 4323101 - Física I, MAT2453 -Cálculo Diferencial e Integral I e MAT3457 - Álgebra Linear I para melhor 24 25 aproveitamento (o trancamento era restrito a essas disciplinas, permanecendo 26 vedado para as demais do Ciclo Básico). A PRG providenciaria bolsas de R\$ 27 1.000,00 para os monitores, sendo necessário pelo menos 9 (nove) monitores para 28 atender à demanda da Poli. A CG e a CIP convocariam os alunos para explicar o 29 funcionamento do programa. Durante a discussão, o Prof Seabra relatou a 30 experiência do acompanhamento do projeto piloto da Elétrica e agradeceu ao Prof. 31 João Cyro André, titular aposentado do Departamento de Engenharia de Estruturas 32 e Geotécnica, pelo suporte prestado aos alunos, principalmente àqueles com grande 33 defasagem em matemática. A RD Alice Davidoff Cracasso relatou resposta positivo 34 dos alunos do projeto piloto da Elétrica, que elogiaram o acompanhamento. O RD

1 Vinicius Toth destacou a importância de apoio contínuo aos alunos e elogiou a 2 iniciativa. O RD Bruno Pereira dos Santos, que era egresso de escola pública, reforçou as dificuldades enfrentadas pelos ingressantes, elogiou o projeto e 3 enfatizou a necessidade de oferecer uma base sólida para esses estudantes. O Prof. 4 Fernando endossou o relato do RD Bruno e elogiou o trabalho voluntário do Prof. 5 João Cyro, destacando seu papel na Elétrica. A Profa. Ariana Maria da Conceição 6 7 Caniato Serrano relatou a mobilização de alunos veteranos para ajudar os colegas 8 com dificuldades. O Prof. Rafael Traldi Moura mencionou que, no CAM, alunos 9 veteranos vinham "adotando" ingressantes para auxilia-los no aprendizado. Nesse 10 contexto, o RD Vinicius Toth perguntou como atender alunos que ingressariam após a P1 (primeira prova). O Prof. Sérgio Leal questionou se os responsáveis pelo 11 12 Provão Paulista acompanhavam a situação e se a Escola de Aplicação da USP estava envolvida nessas demandas. ------13 V) O Prof. Fernando Akira comunicou que a Diretoria novamente apoiaria e 14 15 financiaria a ida dos membros e funcionários da CG ao Congresso Brasileiro de 16 Educação em Engenharia - COBENGE, que seria realizado em Vitória/ES. Além 17 disso, reforçou o pedido da Diretoria e da CG para que a comunidade politécnica apresentassem trabalhos no congresso. ------18 19 VI) O Prof. Fernando Akira informou que, a partir de 2025, o pedido de apoio 20 financeiro para viagens didáticas seria realizado por meio de editais. Seriam dois 21 editais semestrais, um destinado à locação de transporte e outro ao auxílio 22 financeiro. A Assistente Financeira, Vanessa David, estava liderando esta iniciativa e 23 seria formada uma comissão para a análise dos pedidos – essa comissão contaria 24 com a participação de um membro da CG, da CCEx e da CPG. Os Profs. Hélio 25 Morishita e Rafael Moura trouxeram dúvidas sobre os auxílios financeiros, ao que o 26 Fernando Akira orientou que procurassem a Sra. Vanessa para Prof. 27 esclarecimentos. Reforçou ainda que passagens aéreas não estavam mais cobertas pelos editais, exceto em situações excepcionais. ------28 29 VII) Comunicou a saída da funcionária Renata Amorim do Serviço de Graduação. O Prof. Hélio pediu que fosse registrado em ata um agradecimento a ela e perguntou 30 31 quem assumiu a posição, sendo esclarecido que a função havia sido avocada pela 32 Assistente Técnica Acadêmica, Sra. Márcia Costa Pinto Barros. ------33 2. Informes da Comissão do Ciclo Básico -------

1	Com a palavra, o Prof. Antonio Carlos Seabra disse que a Diretoria encaminharia
2	solicitação aos Departamentos para indicação de seus representantes para a
3	Comissão do Ciclo Básico. Pediu que os indicados não fossem os mesmos membros
4	que já integravam a Comissão de Graduação. O prazo para indicação seria 06 de
5	junho de 2024, mas os nomes poderiam ser informados o quanto antes. No caso dos
6	Representantes Discentes, destacou a importância de que fossem preferencialmente
7	alunos do primeiro e do segundo ano, por serem aqueles que vivenciavam
8	diretamente o Ciclo Básico
9	3. Informes da Subcomissão de Normas e Procedimentos
10	Não houve relato
11	4. Informes da Subcomissão de Internacionalização
12	O Prof. Márcio Lobo Netto informou que estava ocorrendo a Semana internacional
13	da Poli - SiPOLI, com a participação da Profa. Larissa Driemeier, docente do
14	Departamento de Engenharia Mecatrônica e Diretora Adjunta da AUCANI, que
15	ministrou uma palestra voltada aos calouros. Ele mencionou que estudantes
16	europeus geralmente preferiam permanecer por um semestre e que houve uma
17	reunião da Rede Cluster e do IPP (Institut Polytechnique de Paris). O Prof. Márcio
18	enfatizou a necessidade de criar um grupo de disciplinas ministradas em inglês, para
19	ampliar o acolhimento de alunos estrangeiros não hispânicos ou lusófonos. Explicou
20	que a Rede Cluster, originalmente composta por membros europeus e cinco não
21	europeus, sofreu um rearranjo, mantendo apenas a POLI e Montreal como membros
22	de fora da Europa. Na Rede TIME, foram discutidas as preocupações dos alunos
23	europeus sobre os impactos ambientais das viagens e possíveis soluções. Sobre os
24	convênios, informou que foi possível renovar o acordo para cinco vagas sem
25	cobrança de tuition fee. Quanto ao prolongamento de convênios, há uma intenção
26	de reduzi-los. O Prof. Márcio informou que a UNESCO procurou a Escola Politécnica
27	para participação no projeto Global South Kickoff Meeting. Trata-se de uma iniciativa
28	que reúne 10 universidades ao redor do mundo, sendo a USP a representante do
29	Brasil. O projeto visa a troca de experiências e a criação de oportunidades para
30	fortalecer os laços com assuntos em que a POLI-USP atualmente não atua. Entre os
31	temas abordados estão sustentabilidade, energia, recursos renováveis e inteligência
32	artificial
33	5. Informes da Subcomissão de Avaliação

A Profa. Ariana Serrano, coordenadora do grupo, informou que havia sido realizada uma reunião até o momento, na qual foi feita a transição do grupo e iniciado o levantamento dos assuntos e demandas. Com a implementação das novas Diretrizes Curriculares Nacionais (DCNs), o MEC passou a exigir dados detalhados de avaliações, que precisam estar conectados às competências esperadas dos alunos. Foi discutido que as avaliações devem ser realizadas desde o nível das disciplinas, mas houve consenso de que a baixa adesão dos alunos é, em parte, atribuída à aplicação tardia das avaliações, no final do semestre, e à descrença nos resultados e aplicações efetivas das mesmas. Foi destacado como essencial fornecer feedback e propor melhorias a partir dos dados coletados. O RD Vinicius Veiga Paschoal confirmou as dificuldades em engajar os alunos nas avaliações das disciplinas. A Profa. Ariana mencionou que o Grupo de Trabalho das DCNs está focado em competências e na forma de avaliá-las e que já solicitaram dados adicionais para embasar as propostas. Um documento estava sendo preparado com diretrizes norteadoras, mas sem caráter excessivamente rígido, e estavam abertos a sugestões. O Prof. Seckler destacou que a avaliação em diversos níveis é uma exigência e, embora ainda não haja tempo suficiente para um detalhamento no Plano Pedagógico (PP), um modelo básico seria proposto, com aprimoramentos futuros. O Prof. Helio Mitio Morishita exemplificou o caso da disciplina PNV3100, na qual a avaliação era aplicada imediatamente após a prova, resultando em alta adesão dos alunos. Ele enfatizou a importância de deixar claros os objetivos das avaliações. A Profa. Ariana corroborou essa necessidade, enquanto o Prof. Seabra lembrou que as avaliações não deveriam ser vistas apenas como instrumento para detectar problemas, mas também como uma ferramenta de aprimoramento contínuo dos processos. O Prof. Seckler complementou afirmando que a institucionalização da avaliação deve ser considerada, tornando-a um instrumento de gestão. O Prof. Renato Carlos Zambon destacou que a participação dos alunos nas avaliações depende da percepção de que os resultados terão utilidade prática e gerarão melhorias. Por fim, o Prof. Fernando Akira agradeceu à Profa. Ariana pela disposição em participar da subcomissão e das reuniões. -----6 - Informe dos Representantes da CG na CCEx - Curricularização da Extensão Não houve relato. ------------II - ORDEM DO DIA ------

1

2

3

4

5

6 7

8

9

10

11 12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

1	1. Ata da 433ª reunião ordinária, realizada em 05 de abril de 2024
2	APROVADA
3	<b>2.</b> Atos a serem referendados:
5 6	<b>2.1</b> Solicitação de prolongamento no exterior. Interessado: Felipe Bagni. Prolongamento de 01/08/2024 a 31/07/2025. Instituição: <i>Politecnico di Milano</i> .
7	Parecer favorável pela CoC em 02.04.2024. Aprovado ad-referendum da CG em
8	12.04.2024
9	REFERENDADO
10	
11	2. Convênio de acordo de cooperação acadêmica entre a Escola Politécnica da USP
12	e o Instituto Butantã. Convênio nº 49441. Coordenador: Reinaldo Giudici. Processo
13	nº 24.1.261.3.9. Informe do Prof. Seabra na 429ª sessão da CG (10/11/2023):
14 15	"parceria para promoção de trabalhos de conclusão de curso e para criação de
	disciplinas optativas em conjunto. No âmbito desse acordo, o Instituto Butantã
16	expressou disposição em fornecer recursos financeiros para aquisição de materiais e
17	concessão de bolsas destinadas aos TCCs, caso necessário. Além disso,
18	manifestaram interesse em contribuir para o desenvolvimento dos cursos oferecidos pela EPUSP"
19	
20	O Prof. Seabra destacou que esta ERA uma oportunidade significativa, com potencial para até mesmo se tornar um modelo para os módulos vermelhos.
21 22	informou que seria necessário cadastrar os documentos do Instituto Butantã. O RD
22	Vinicius Toth perguntou se o convênio também abriria possibilidades para a Iniciação
23 24	Científica (IC), ao que o Prof. Seabra confirmou
2 <del>4</del> 25	APROVADO
25 26	
27	<b>4.</b> Serviço de Graduação
28	Antes de passar à votação dos itens, o Prof. Fernando Akira informou que o Prof.
29	Fabio Lofrano, membro da CIP, participaria da reunião da CG a fim de auxiliar em
30	assuntos envolvendo a CIP
31	4.1 Requerimentos SVGRAD
32	Requerimentos número 1 e 2 – sem destaque: APROVADOS
33	Requerimento número 3 – destaque. O Prof. Sansone relatou que o pedido havia
34	sido previamente negado pela CG em 05/04/2024 e recomendando-se maiores

1	esclarecimentos da CoC-PEA e que a CIP fosse ouvida. O Prof. Fabio Lofrano
2	mencionou que o tema ainda não havia sido pautado na CIP, mas foi informado pelo
3	representante da Elétrica na comissão. A funcionária Denise destacou que o aluno
4	em questão estava incluído na lista de desligamentos pelo Artigo 75, com prazo para
5	conclusão até o dia 06/05/2025. Caso a CG aprovasse o requerimento, seria
6	possível solicitar à PRG a retirada do nome do aluno dessa lista. O Prof. Sansone
7	apontou que, no processo, não foram anexados documentos comprobatórios e que
8	apesar de a Poli possuir regras claras, vinha sendo recorrente a aceitação de
9	requerimentos de alunos com prazos excedidos. O Prof. Fernando reforçou que não
10	havia novos elementos que justificasse a aceitação do recurso. O Prof. Mário
11	Eduardo Senatore Soares questionou se a sugestão seria negar o recurso e, desta
12	forma, o aluno solicitasse retorno à instituição via Artigo 80. O Prof. Fabio Lofrano
13	destacou que a gestão da CIP estava no início de um processo de criação de
14	protocolos e que nem mesmo a PRIP pretendia disciplinar rigidamente a realidade
15	de cada unidade. O Prof. Seabra ressaltou que a CIP precisaria identificar os
16	critérios necessários para realizar suas análises. Foi sugerido que a CG envie à CIP
17	o checklist e os procedimentos usuais adotados, para que sirvam como base na
• •	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
18	definição de seus protocolos. Colocando em votação, o recurso (requerimento nº
	definição de seus protocolos. Colocando em votação, o recurso (requerimento nº 3) foi indeferido com 16 (dezesseis) votos desfavoráveis ao recurso e 05
18	definição de seus protocolos. Colocando em votação, o recurso (requerimento nº
18 19	definição de seus protocolos. Colocando em votação, o recurso (requerimento nº 3) foi indeferido com 16 (dezesseis) votos desfavoráveis ao recurso e 05 (cinco) abstenções.
18 19 20	definição de seus protocolos. Colocando em votação, o recurso (requerimento nº 3) foi indeferido com 16 (dezesseis) votos desfavoráveis ao recurso e 05 (cinco) abstenções.
18 19 20 21	definição de seus protocolos. Colocando em votação, o recurso (requerimento nº 3) foi indeferido com 16 (dezesseis) votos desfavoráveis ao recurso e 05 (cinco) abstenções
18 19 20 21 22	definição de seus protocolos. Colocando em votação, o recurso (requerimento nº 3) foi indeferido com 16 (dezesseis) votos desfavoráveis ao recurso e 05 (cinco) abstenções
18 19 20 21 22 23	definição de seus protocolos. Colocando em votação, o recurso (requerimento nº 3) foi indeferido com 16 (dezesseis) votos desfavoráveis ao recurso e 05 (cinco) abstenções
18 19 20 21 22 23 24	definição de seus protocolos. Colocando em votação, o recurso (requerimento nº 3) foi indeferido com 16 (dezesseis) votos desfavoráveis ao recurso e 05 (cinco) abstenções
18 19 20 21 22 23 24 25	definição de seus protocolos. Colocando em votação, o recurso (requerimento nº 3) foi indeferido com 16 (dezesseis) votos desfavoráveis ao recurso e 05 (cinco) abstenções
18 19 20 21 22 23 24 25 26	definição de seus protocolos. Colocando em votação, o recurso (requerimento nº 3) foi indeferido com 16 (dezesseis) votos desfavoráveis ao recurso e 05 (cinco) abstenções
18 19 20 21 22 23 24 25 26 27	definição de seus protocolos. Colocando em votação, o recurso (requerimento nº 3) foi indeferido com 16 (dezesseis) votos desfavoráveis ao recurso e 05 (cinco) abstenções
18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28	definição de seus protocolos. Colocando em votação, o recurso (requerimento nº 3) foi indeferido com 16 (dezesseis) votos desfavoráveis ao recurso e 05 (cinco) abstenções
18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29	definição de seus protocolos. Colocando em votação, o recurso (requerimento nº 3) foi indeferido com 16 (dezesseis) votos desfavoráveis ao recurso e 05 (cinco) abstenções.  5. Serviço de Relações Internacionais:  APROVADOS.  APROVADOS.  APROVADOS.  6.1 Protocolo unificado das comissões de graduação e comissões de inclusão e pertencimento da FAU-USP, EP-USP e IME-USP para uma política de
18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	definição de seus protocolos. Colocando em votação, o recurso (requerimento nº 3) foi indeferido com 16 (dezesseis) votos desfavoráveis ao recurso e 05 (cinco) abstenções
18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	definição de seus protocolos. Colocando em votação, o recurso (requerimento nº 3) foi indeferido com 16 (dezesseis) votos desfavoráveis ao recurso e 05 (cinco) abstenções.  5. Serviço de Relações Internacionais:  APROVADOS.  APROVADOS.  APROVADOS.  6.1 Protocolo unificado das comissões de graduação e comissões de inclusão e pertencimento da FAU-USP, EP-USP e IME-USP para uma política de acessibilidade pedagógica (PAP). Aprovado pela Congregação da FAU-USP em sessão ordinária realizada em 18/12/2023.

1 aprovado pela CIP-Poli, ressaltando que o documento era baseado na realidade 2 daquela Unidade. O protocolo atendia às disposições legais e refletia medidas adotadas no vestibular, sendo considerado adequado à realidade da POLI, embora 3 ajustes e adaptações fossem necessários para atender às especificidades locais. O 4 Prof. Seckler questionou se a CIP da EP aprovou o protocolo para aplicação aos 5 cursos da FAU (para docentes da Poli que lecionam lá) ou apenas para a Poli. O 6 7 Prof. Sansone perguntou se, do ponto de vista formal, o documento deveria ser 8 aprovado pela CG e pela Congregação. O Prof. Fabio Lofrano confirmou que a 9 aprovação pela CG é necessária. O Prof. Fernando Akira, que ministra aulas na 10 FAU, compartilhou sua experiência. O Prof. Seabra destacou que esses casos exigem suporte especializado da área médica, dada a sensibilidade das questões. 11 12 Ele observou que, na Poli, o impacto era mais evidente nas avaliações. O Prof. 13 Rafael relatou que, na CoC PMR, diferentes casos de TDAH e autismo estavam sendo tratados de forma semelhante, mas havia necessidade de apoio 14 especializado, considerando a diversidade de outros transtornos. O Prof. Fabio 15 16 Lofrano ressaltou a dificuldade de obtenção de laudos médicos e a situação dos 17 alunos que não têm condições financeiras para custeá-los. A RD Alice Davidoff 18 Cracasso compartilhou sua experiência pessoal com TDAH, afirmando que tempo adicional de prova nem sempre é benéfico e que um acolhimento constante é mais 19 20 importante. O Prof. Fabio Lofrano explicou as implicações legais e destacou que a 21 USP, como instituição de ensino e pesquisa, não tem como função prestar 22 assistência médica, podendo ser responsabilizada por suporte inadequado ou 23 incorreto. Ele enfatizou a importância de usar um vocabulário técnico apropriado, destacando que a Poli estava promovendo adaptações, enquanto o ideal seria 24 25 adotar um Desenho Universal de Aprendizagem - DUA, uma abordagem prevista 26 nas novas DCNs. Ele alertou que era importante não regredir nos direitos 27 conquistados, como aqueles relacionados ao TDAH e TEA no vestibular da 28 FUVEST. O protocolo da FAU foi descrito como um documento voltado para 29 adaptações pedagógicas. O Prof. Seckler apontou que o protocolo não entrava em 30 detalhes específicos, o que era adequado, e elogiou o direcionamento formado pela 31 CIP, destacando a necessidade de ter pessoas treinadas para apoiar sua implementação. O Prof. Seabra defendeu a remoção de tipificações no documento, 32 33 pois isso poderia restringir as adaptações necessárias. O Prof. Giovanni destacou a 34 necessidade de infraestrutura para atender às demandas de diferenciação no tempo

1	de prova. Ele relatou que as CoCs não possuíam conhecimento técnico suficiente
2	sobre o tema e sugeriu que a questão fosse escalada para a PRIP. A CoC Ambiental
3	também expressou preocupação com a fragmentação das avaliações e sugeriu
4	evitar a prática, embora o Prof. Fabio Lofrano tenha explicado que avaliações
5	contínuas estavam previstas nas DCNs e eram uma forma razoável e de menor
6	impacto de adaptação. O Prof. Sansone observou que avaliações contínuas já são
7	uma prática adotada em muitos cursos, como a aplicação de seis provas anuais. O
8	Prof. Seabra reforçou a importância do tema e defendeu sua inclusão no projeto
9	acadêmico da USP. O Prof. Seckler reiterou a necessidade de remover tipificações
10	do documento, garantir a aceitação de documentação adequada, adotar o Desenho
11	Universal e implementar avaliações que instrumentalizem as competências e
12	habilidades dos alunos, sem restringir as possibilidades de dilação do tempo de
13	prova
14	Não houve votação, os apontamentos apresentados seriam levados à CIP
15	
16	7. Revalidações de diplomas de graduação estrangeiros
17	7.1 Interessado: Heder Eliel Gonçalves - Processo: 22.1.11392.01.4. Título:
18	Engenheiro Civil - Instituição: University of East London - País: Inglaterra. Parecer
19	desfavorável pelo relator, Prof. Dr. Cláudius de Sousa Barbosa, emitido em
20	19/03/2024, ratificado pela CoC-Civil em sessão de 12.04.2024
21	O Prof Sérgio explicou que a CoC-Civil seguiu o parecer do Prof. Claudius, por ele
22	possuir experiência no assunto. Explicou que disciplinas fundamentais estavam
23	faltando e a carga horária era muito diferente da do curso da Poli
24	Colocado em votação, o parecer desfavorável foi aprovado por unanimidade e o
25	pedido, portanto, indeferido pela CG
26	
27	8.1 Proposta de agrupamento dos cursos da Engenharia Ambiental da EPUSP,
28	EESC e EEL em uma carreira única no vestibular da FUVEST a partir do ingresso
29	em 2025
30	O Prof. Fernando Akira explicou que o edital da FUVEST para 2025 já havia
31	publicado, mas destacou a importância de iniciar as discussões e encaminhar os
32	preparativos para o vestibular de 2026
33	Aprovado por unanimidade
34	

1 9. Proposta de oferecimento de disciplina optativa pelo IEE - Uso Racional de 2 Energia e Avaliação do Ciclo de Vida - para Engenharia Mecânica, complementar ao módulo de Energia e Meio Ambiente. Processo nº 23.1.254.4.0. Parecer da CoC-3 Mecânica favorável ao oferecimento da disciplina na modalidade optativa livre, sem 4 incorporação ao Módulo de Energia e Meio Ambiente ou ao curso de Engenharia 5 6 Mecânica. Observou-se que as ementas não estão ajustadas para as novas DCNs 7 para cursos de engenharia, mas acredita-se que esse fato não é impeditivo no caso 8 de optativas livres oferecidas por outra Unidade. Processo nº 23.1.254.4.0. -----9 Com a palavra, o coordenador da CoC-Mecânica, Prof. Edilson Hiroshi Tamai, 10 relatou que a proposta foi apresentada pelo IEE especificamente para o Módulo de Energia e Meio Ambiente, sendo considerada viável pelos professores responsáveis, 11 desde que não conste no Plano Pedagógico (PP). ------12 Aprovado por unanimidade. ------13 \_\_\_\_\_ 14 15 **10.** Revisão da tabela de atividades consideradas para cumprimento das AACs. -----16 17

O Prof. Fernando explicou que a revisão era necessária para evitar duplicidade com AEX. Além disso, era preciso definir os procedimentos, pois a exigência das AACs já estava em vigência. Com a palavra, o Prof. Tamai explicou que a CG havia realizado um estudo sobre atividades de caráter de graduação e retirou aquelas que ou não se aplicavam aos cursos de engenharia ou configuravam duplicidade com atividades extensionistas curricularizáveis. Questionou como acompanhar AACs de estágios no exterior, créditos excedentes em disciplinas cursadas no exterior, participação em eventos acadêmicos, representação de classe. O Prof. Seabra sugeriu que, em vez de se retirar a participação em eventos acadêmicos, a CG apresentasse uma lista reduzida de atividades consideradas válidas, ampliando-a conforme houvesse necessidade e viabilidade. O RD Vinicius Toth relatou que os representantes de classe realizam reuniões semanais, com controle de presença por listas, o que poderia ser usado para validação. O Prof. Tamai ressaltou a importância de verificar as listas da CCEx e da CPq para evitar inconsistências nos critérios adotados. A RD Alice levantou a questão da análise de atividades esportivas e sua inclusão na tabela.O Prof. Fernando Akira questionou a pertinência de atividades esportivas na vertente da graduação, mas os membros esclareceram que tais atividades estão previstas na legislação da USP. O Prof. Fernando informou que a intenção é elaborar e divulgar um documento específico sobre AACs com foco na vertente

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

1	acadêmica. Ele solicitou aos Profs. Cláudio Luiz Marte e João Batista Camargo
2	Junior que levassem o tema à CCEx para revisão e alinhamento
3	
4	III - TEMAS PARA DISCUSSÃO
5	1. Recomendações quanto à prorrogação do trancamento de matricula - EPUSP.
6	Documento elaborado pela Subcomissão de Normas a partir de demanda dos
7	membros da CG
8	O Prof. Eduardo César Sansone explicou que, em termos de legislação federal, não
9	havia regulamentação, cabendo às universidades autonomia para definição de seus
10	próprios critérios. A necessidade de se estabelecer diretrizes na Poli foi apresentada
11	a partir da análise de um caso em pauta na CG na sessão de março de 2024. Um
12	documento preliminar havia sido enviado às CoCs para análise e a subcomissão
13	esperava retorno com sugestões até junho de 2024 para continuidade da discussão
14	e definição do documento final
15	
16	2. Diretrizes para uso de Al na graduação na EP
17	RETIRADO DE PAUTA
18	
19	IV - PALAVRA AOS MEMBROS
20	O Prof. Rafael Traldi Moura, CoC-Mecatrônica, apresentou reflexões sobre as
21	atividades de extensão, levantadas a partir de discussões realizadas no Conselho da
22	PMR, destacando desafios e oportunidades relacionadas à curricularização da
23	extensão
24	O Prof. Cristiano Panazio Magalhães, CoC-Telecomunicações, relatou sua
25	participação em uma reunião do Grupo de Excelência, na qual conversou com o
26	coordenador da Escola de Engenharia de São Carlos, que compartilhou diversos
27	exemplos de atividades de extensão e estratégias para sua curricularização
28	O Prof. Fernando Akira mencionou que as cinco escolas de engenharia da USP
29	discutiam a possibilidade de cadastrar no Sistema Apolo atividades de extensão que
30	fossem interunidades, promovendo maior integração entre as áreas
31	O Prof. Eduardo César Sansone informou que o Prof. José Renato Baptista de Lima,
32	representante da Escola Politénica no CREA, comunicou que a entidade se dispôs a
33	realizar palestras na Escola. Por fim, o Prof. Sansone comentou também sobre a
34	notícia recém-divulgada de que o governo planejava reduzir os repasses de ICMS

- destinados à USP, destacando a necessidade de atenção aos impactos financeiros dessa medida. ------
  Nada mais a ser tratado, a reunião foi encerrada às treze horas e trinta minutos e, para constar, é lavrada a presente ata por Olívia Bastos Ortega Gonçalez, estagiária
- 6 do Serviço de Apoio Educacional da EPUSP.