

ATA DA 436ª REUNIÃO DA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO DA ESCOLA POLITÉCNICA DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO, EM SESSÃO EXTRAORDINÁRIA -----

No décimo dia do mês de maio de dois mil e vinte e quatro, às dez horas e trinta e nove minutos, em terceira chamada, deu-se início à sessão extraordinária da Comissão de Graduação da EPUSP. A reunião foi realizada na sala do Conselho Técnico Administrativo (CTA), no Edifício Mário Covas, sob a presidência do Professor Doutor Marcelo Martins Seckler (vice-presidente e representante PQI) e com a presença dos professores doutores Bruno de Carvalho Albertini (suplente PCS), Giovanni Manassero Junior (PEA), Mário Eduardo Senatore Soares (PEF), Edilson Hiroshi Tamai (PME), Eduardo César Sansone (PMI), Rafael Traldi Moura (PMR), Helio Mitio Morishita (PNV), Pedro de Alcântara Pessoa Filho (PQI), André Leme Fleury (PRO), Gustavo Pamplona Rehder (PSI), Cristiano Magalhães Panazio (PTC), Claudio Luiz Marte (PTR), Antonio Carlos Seabra (CCB) e João Batista Camargo Júnior (CCQ). Também estiveram presentes os representantes discentes Alice Davidoff Cracasso, Beatriz Medeiros da Silva, Pedro Leite Godinho e Vinicius Murbach Toth, e a funcionária Michele Dias dos Santos - Secretária do Serviço de Apoio Educacional.-----

Não houve as partes dedicadas ao *Expediente*, *Ordem do Dia* e *Palavra aos membros*, por se tratar de reunião com a finalidade específica de se discutir o andamento dos trabalhos de adequação das estruturas dos cursos de graduação da Escola Politécnica da USP às Diretrizes Curriculares Nacionais para as Engenharias (Parecer CNE/CES 1/19, de 23/04/2019 e Resolução CNE nº 2, de 24 de abril de 2019).-----

Estrutura curricular novas Diretrizes Curriculares DCNs:-----

O Prof. Marcelo Martins Seckler, vice-presidente da CG, iniciou a reunião comentando os projetos pedagógicos, explicando que estava sendo utilizado como base o modelo preparado pelo grupo do Prof. Eduardo César Sansone (CoC-PMI). O Prof. Sansone destacou que sugestões eram bem-vindas. A respeito dos processos de avaliação, o Prof. Seckler disse que as DCNs preconizavam três níveis: avaliação diagnóstica, avaliação formativa e avaliação somativa. Em seguida, passou a

palavra aos membros para comentarem o andamento dos trabalhos de seus respectivos cursos, conforme destaques relatados a seguir:-----

Prof. Pedro de Alcantara Pessôa Filho (PQI): explicou que a CoC estava reestruturando todo o curso da Engenharia Química, que passaria a ser semestral. A estrutura do curso em si estava pronta e estavam trabalhando nos textos. O Prof. Seckler lembrou que o GT1 havia elaborado documento com textos que poderiam ser utilizados como modelo.-----

Prof. Giovanni Manassero Junior (PEA): a CoC estava concentrada principalmente na revisão de todos os Anexos “D” das disciplinas com código “PEA”. Os objetivos estavam sendo redigidos com base nas competências. Para o projeto pedagógico, estava sendo utilizado o modelo do Prof. Sansone; além disso, foi elaborada uma tabela cruzando as competências às habilidades e dividindo-se o quarto e quinto ano em eixos. O Prof. Giovanni ressaltou que o processo era bastante trabalhoso e estavam sendo realizadas reuniões semanais com os grupos responsáveis pelas áreas didáticas do PEA. -----

Prof. Renato Carlos Zambon (PHA): relatou que a CoC-Ambiental estava trabalhando na estrutura do curso e havia algumas diferenças de entendimento entre os membros da CoC sobre o quê deveria ser feito. O Prof. Seckler disse que se fosse necessário algum apoio institucional, poderia ser realizada uma apresentação no Departamento a fim de a equipe pudesse assimilar melhor as informações, ao que Prof. Zambon acenou positivamente, esclarecendo também que não haviam conseguido avançar muito pois o Departamento estava gerenciando um grande volume de trabalho envolvendo concursos e processo seletivos docentes. -----

Prof. Gustavo Pamplona Rehder (PSI): esclareceu que os cursos da Elétrica acordaram por não se alterar a estrutura do triênio, ficando o espaço de alterações nos semestres correspondentes às ênfases. A CoC-PSI mapeou suas disciplinas e competências e ficou decidido que não seria possível alterar a estrutura, reduzindo disciplinas. Já para o quinto ano, as disciplinas seriam estruturadas em trilhas / percursos. Havia um movimento por mudanças - a Elétrica era um curso grande, com muitos alunos, professores e todos deveriam estar de acordo para conseguirem promover quaisquer alterações. O projeto piloto vinha neste espírito. Era preciso pensar a estrutura dos três primeiros anos, pois a ênfase representava apenas um quinto do curso. -----

Prof. André Leme Fleury (PRO): a CoC havia finalizado os Anexos “D”, com a definição das competências, habilidade e objetivos. O foco passaria a ser o Anexo “A”. Além disso, estavam sendo discutidas disciplinas de Administração, Economia e Estatística e em como elas atenderiam às demandas de cada curso. Ainda não haviam iniciado a revisão do projeto pedagógico. -----

Prof. Rafael Traldi Moura (PMR): explicou que ainda não havia iniciado o PP, pois os trabalhos estavam em fase de aprovação da documentação das disciplinas no Conselho. Perguntou se haveria mudança das siglas das disciplinas e os membros entendiam que elas não deveriam ser alteradas. O Prof. Pedro Pessoa, porém, alertou que manter o mesmo código em uma nova estrutura acarretaria inúmeros problemas e incompatibilidades no momento de formação do aluno. O Prof. Seckler destacou que seriam novos cursos, com filosofia e conceitos novos, com ensino por competências; o processo envolvia mudança de cultura e seria gradual. Por isso, vinha insistindo na importância de se registrar as competências e objetivos no projeto pedagógico. Destacou que a Escola Politécnica estava atrasada em relação à lei e ao cenário nacional, quando deveria estar liderando estas adequações. Neste espírito, destacou os projetos pilotos. O Prof. Rafael lembrou ainda o relato do Prof. Seabra de que se tratava de uma estrutura nova, não uma adaptação da EC-3, por isso o receio de chamá-la de “EC-4”; as mudanças eram mais profundas. O Prof. Seckler posicionou-se pela mudança das siglas, pois seriam cursos novos. -----

Prof. Cristiano Magalhães Panazio (PTC - CoC Telecomunicações): alertou que não haveria tempo de mudar siglas, pois a cada reunião surgiam novas demandas; não haveria como fazer tabela de equivalência a esta altura do processo. Destacou ainda que o plano pedagógico seria o mesmo tanto para o credenciamento e para as novas estruturas. Explicou que a CoC-Telecomunicações havia trabalhado nos objetivos de aprendizagem de todas as disciplinas e, conforme informado pelo Prof. Gustavo Rehder, o Ciclo Básico da Elétrica não sofreria alterações. Explicou também que a CoC-Telecomunicações optou por competências suficientemente genéricas para não causar eventuais impactos no restante da Elétrica. Em relação ao quinto ano, foram criadas duas trilhas, uma no lugar do módulo já existente e outra para pré-mestrado, prevendo-se a flexibilização do módulo de Tópicos de Telecomunicações. Por fim, foi iniciada a revisão do projeto pedagógico, mas não haveria grandes alterações na estrutura do curso. -----

Prof. Edilson Hiroshi Tamai (PME): a CoC havia definido a estrutura do curso e havia solicitado aos docentes da Mecânica os Anexos “D” das disciplinas até o quinto ano. Relatou para a CG o pedido da CoC-Mecânica pela volta de requisitos fortes e questionou qual a instância decisória para isso. No modelo então vigente, a ideia do requisito fraco ou forte estava atrelada à nota; com a mudança dos cursos para o modelo de competências, a questão do requisito revelava-se um ponto interessante para discussão. Com relação ao projeto pedagógico, a CoC havia elaborado o documento base e aguardava o envio, pelos professores do curso, das ementas com os objetivos de aprendizagem para poderem completar o texto. -----

Prof. João Batista Camargo Júnior (PCS): relatou que os anexos “D” estavam quase todos adaptados. O projeto pedagógico estava sendo trabalhado principalmente pela Profa. Selma Shin Shimizu Melnikoff e pelo Prof. Paulo Sérgio Cugnasca. Os documentos já estavam quase finalizados para apreciação pelo Conselho do Departamento. Destacou que o PCS havia promovido mudanças profundas na estrutura do curso para implementação da EC-3 e, por isso, não havia grandes mudanças para as DCNs.-----

Prof. Hélio Mitio Morishita (PNV): esclareceu que havia apresentado, na última CG, a nova estrutura da Naval, com mudanças importantes. Disse que havia solicitado a todos os docentes que enviassem os anexos “D” até o dia 13/05/2024 e que o Prof. Alexandre Nicolaos Simos estava trabalhando no projeto pedagógico.

Prof. Eduardo César Sansone (PMI): disse que foi feita uma força-tarefa no PMI para preparação das novas ementas com objetivos de aprendizagem. O projeto pedagógico do curso de Minas estava bastante avançado e o do curso de Petróleo ainda seria iniciado - e seria muito parecido com o de Minas. Os cursos novos envolveriam um grande trabalho de integração entre os docentes de Minas e de Petróleo, que eram áreas separadas. O movimento mais significativo seria revisar a quantidade de disciplinas. Foram criadas muitas disciplinas de dois créditos para EC-3, o que implicava em um alto volume de provas, trabalhos e projetos. A grande preocupação era com relação aos prazos e com o volume de documentos que precisaria ser entregue à CG (documentos dos currículos do Ciclo Básico, do curso de Minas EC-3, do curso de Minas novo, do curso de Petróleo EC-3 e do curso de Petróleo novo).-----

Ao término dos relatos, os membros solicitaram a lista de documentos que deveriam ser entregues tanto para a renovação do reconhecimento quanto para o cadastro das novas estruturas. -----

Em relação às dúvidas sobre alteração das siglas das disciplinas, ficou decidido que os cursos poderiam alterar ou não as siglas. Com relação aos currículos, estes teriam códigos novos, era uma instrução da PRG. -----

Nada mais a ser tratado, a reunião foi encerrada às treze horas e trinta e um minutos, e, para constar, é lavrada a presente ata por Michele Dias dos Santos, Secretária do Serviço de Apoio Educacional da EPUSP.